

## Анализ текста

### Рубрика “Камень за пазухой”

#### “Русский ответ на еврейский вопрос”

Анонс: “Фронт” предлагает очередной выпуск рубрики “Камень за пазухой”, где герой пробует порассуждать на очень “щепетильную” тему - русские и евреи в России. Читайте в следующем номере!

**1. Герой - это обозначение литературного, часто вымышленного персонажа - то есть некто, чьи слова или действия нельзя воспринимать как непреложную истину.<sup>1</sup>**

#### **Вместо пролога:**

*...Сказать по совести, мне не слишком-то хотелось заниматься “еврейским вопросом”, потому что он плохо пахнет с обеих сторон. Я много времени потратил, пытаюсь разглядеть в моем собеседнике признаки фанатизма, психической дисгармонии, чтобы все стало сразу легко и понятно...*

*Но передо мной сидел абсолютно открытый, очень добрый и очень умный человек. Вот так-то...*

**2. Корреспондент заранее настраивает читателя на то, чтобы тот предпринял собственную попытку определить признаки фанатизма или национализма. Во вступлении корреспондент сразу ставит нормальность героя под сомнение, а значит звучащие доводы и логика не предлагаются разумному читателю как факт или догма.**

М.: Я, конечно, боюсь разочаровать вас, поскольку я совсем не герой. Мне просто захотелось поговорить на тему, которая меня очень волнует и которую тщательно замалчивают. Я просто не могу оставаться равнодушным, видя, что они делают с моей родиной.

*Корр. Кто, собственно?*

М.: Да кто угодно: евреи, азербайджанцы, армяне! Все, кому не лень! Вообще наше настоящее правительство находится в Тель-Авиве, а здесь только временщики или марионетки кривляются.

*Корр.: Вам, видимо, часто приходилось встречаться с евреями?*

М.: Да сколько угодно! Весь бизнес, все предприятия, все посты - в руках евреев. Это же вся бывшая партийная “верхушка”! Я, кстати, хочу сразу сказать, что я не антисемит, но я и не слепой! Я согласен, что это нация умная, даже талантливая, но мне не нравится, то, что они делают с моей Родиной.

*Корр.: А что они делают с Вашей Родиной?*

М.: Да трахают ее как хотят!

*Корр.: Они это делают разрозненными группировками, или у них единая “сеть”?*

**3. Вопросы, задаваемые герою носят ярко выраженный иронический характер, что безусловно настраивает читателя не воспринимать утверждения героя всерьез, а скорее приглашает поиронизировать вместе с корреспондентом. Это замечает и сам герой рубрики.**

М.: Я понимаю иронию, но все равно отвечаю... Вот есть такой способ разведения кроликов - “ленивый”. Огораживается специальная траншея и хозяин лишь иногда вмешивается в их “свободную жизнь” - кого-то съедает, а кому-то подбрасывает корм. Вот и у евреев такие же группы и хозяин, который сам находится в такой же яме. Но есть, я уверен, некое организующее “ядро”. Вот к примеру: у евреев чрезвычайно развито сватовство, перекрестные браки - свахи всех “своих” по всему миру помнят и намеренно женят так, чтобы все тесно переплетались. Отсюда и образуется этот космополитизм- я гражданин планеты, а точнее - гражданин без Родины.

*Корр.: Скажите, а “главнее” евреев кто-то есть?*

М.: Над евреями власть одна - идея золотого миллиарда, идея мирового господства. Это записано в их талмудах и они считают, что Бог создал евреев полубогами, и они должны именно “завоевать” мировое господство любыми средствами. Иного пути у них нет, кроме как обман и махинации. Другими словами каждый еврей несет “генетический код”, но, возможно, не все осознают это и часто действуют подсознательно. Скорее всего это так.

*Корр.: Значит, Вашу Родину обижают. А какой, собственно, смысл вы вкладываете в это слово? И что конкретно Вы сделали для Родины, кроме “внутренних стонов?”*

**4. Здесь употреблена лексика непублицистическая. Четко определяется негативное отношение корреспондента ( и солидарного с ним читателя) к герою, его несогласие и протест.**

М.: Что я конкретно сделал... Вот сам ваш вопрос какую-то героическую подоплеку имеет - грудью на амбразуру, так? Подвига я не совершал, повторяю. Я человек иного плана. Родина для меня - это моя квартира, мой

<sup>1</sup> Здесь и далее жирным шрифтом выделено пояснение и аргументация к тексту работы.

дом, подъезд... Я просто стараюсь своим ежедневным поведением совершать что-то хорошее. Стараюсь работать честно, не участвую, например, во всех этих “саунах” - то есть и моя семья - это Родина и по отношению к ней тоже надо быть честным.

Я проследил свою родословную - мне было очень интересно узнать свои корни. Прапрадед мой из донских казаков, в 1761 году, когда освобожденным крестьянам выделялись земли в Сибири, приехал сюда.

Отец у меня из Белорусского полесья, очень глухого. Я ездил в эти места. Когда у меня умер дед, я ездил очень далеко на похороны, хотя мог бы ограничиться телеграммой. Вот в чем проявляется для меня любовь к Родине, а вовсе не в том, чтобы бросаться на амбразуру.

Вот евреи, опять же, любят говорить: “Я гражданин планеты”. Я так не скажу. Я не гражданин планеты.

*Корр.: То есть хоть потоп, лишь бы дом остался?*

М: Нет, конечно нет, зачем так передергивать! Мне интересны и другие страны, народы. Я часто бывал за границей, но это интерес... короткий. Посмотрел - и сразу хочется домой. То есть для меня неоспоримо существует такое место на планете, которое я люблю и ни на что не променяю и никому не продам - это моя Родина. Евреям такое понятие чуждо.

*Корр.: Если представить мир, как борьбу добра со злом, если евреи действуют не от Бога, значит они действуют от другой силы? Ведь стремление господствовать в принципе аморально?*

М.: Это само собой! У евреев бог- Яхве. Они отрицают Христа и мало кто знает к чему призывает их религия. Для того, чтобы господствовать нужно иметь много денег, а честным путем их заработать нельзя. До революции был закон, запрещающий евреям жить в больших городах больше 2 лет, так называемый “ценз оседлости”. То есть русское правительство оберегало себя и свой народ от евреев, как от заразы! Потому, что работать они все равно не будут, займутся ростовщичеством, будут обманывать и захватывать власть. Толстой, например, описывает еврейские погромы, объясняя, за что их ненавидели и истребляли - именно за их сущность!

**5. Герой в данном случае опирается на материалы художественной или документальной литературы, строя свои выводы на базе собственных впечатлений от прочитанного. Однако бесспорно то, что образ еврея-ростовщика в мировой литературе действительно следует признать крайне отрицательным и даже отвратительным.**

*Корр.: А вы считаете, что банкирское дело, то есть ростовщичество, дело позорное? Человек ведь, простите, знал к кому он шел и чем рисковал...*

М.: Я говорю не о банкирском деле, а о душегубстве! У Рокфеллера на стене кабинета написано: “Прибыль превыше всего, но выше прибыли честь”. Если тот же **русский купец** мог простить кому-то долг, отдолжить его, то евреи не допускали этого в принципе! Стоит кому-нибудь попасть к еврею “на крючок” - пощады не знал никто! Этого человека не могли тронуть ни мольбы вдовы, ни слезы детей, ни то что он там кого-то, простите, голый жопой на мороз. Я понимаю, человек пришел сам, сам попросил, он обязан отдать! Но бывают же разные причины! Бывает неурожай, кормилец умер, - одним словом, тот момент, когда нужно “войти в положение”. Если русский, повторяю, мог это сделать, то у евреев это не проходило никогда вообще! Вот за это их и... были еврейские погромы. Их уничтожали 2000 лет вовсе не за то, что они Христа распяли, или там вера у них другая, **не за то, что они евреи**, а за то, что они хладнокровно душили любого и вырваться из этих рук было невозможно. Не люди!

**6. Речь идет именно о ростовщичестве, именно об этом виде бизнеса, в котором, по убеждению героя, наиболее непреклонными в плане выполнения договора были евреи. Непоколебимость, четкое следование букве закона в стремлении получить свою прибыль любой ценой - вот те отличительные свойства, (но не состав преступления!), которые “инкриминируются” евреям, в отличии, например, от прочих ростовщиков. Кроме того, речь идет исключительно о событиях прошлого времени, о людях давно “отмершей” профессии, а потому не может иметь никакой “сегодняшней” аналогии.**

*Корр.: Давайте теперь расслабимся и попытаемся взглянуть несколько иначе. Вот, к примеру, русский человек, найдя пятак, пропьет его. Естественно, “не хватит”. Он продаст пальто, потом вынесет из дома телевизор и его тоже пропьет. А наутро, увидев еврея, который этот пятак вложил в дело под проценты, станет завидовать ему лютой... ненавистью. Так?*

**7. Корреспондент, поняв глубину убеждений героя, пытается сменить “полярность” разговора и привести собственные доводы, могущие “сбить” у героя уверенность в собственной правоте. Этот прием широко используется в психологии и психиатрии. Корреспондент, разговаривая с героем “серьезно” постоянно как бы “подмигивает” читателю.**

М.: Ну вот, получается, что я вроде того, чтобы ярый антисемит, вот-вот закричу “Бей жидов, спасай Россию”... Нет, это совсем не так! Нация это очень умная и даже талантливая. Вот, например, есть Жванецкий - одесский еврей. Так это мой полубог! Он выражает то, что я думаю. И много таких! Дело-то не столько в евреях, сколько в русских! Ведь они добровольно, сами отдали власть! Так что виноваты совсем не евреи, а русские!

**8. Корреспондент окончательно выясняет, что герой не имеет националистической мании, не является антисемитом, а напротив, совершенно открыто заявляет, что речь идет не о евреях, а исключительно о русских.**

*Корр.: О как!*

М.: В “Повести временных лет” есть слова, мол, велика и обильна земля Русская, а порядка в ней нет, так придите же и владейте нами! Это первый русский исторический документ! Посмотрите вокруг - страной управляет кто угодно, но только не сами русские. Ну, к примеру, кто формирует правительство? Президент. А президента выбрал кто? Народ. Дальше, следуя простой логике, получается, что русские вообще недееспособная нация! Они не чувствуют чужих рук в своем кармане. Ведь, посмотрите, очень многие люди сейчас либо сами хотят уехать, либо детей своих к этому готовят! Таких вот “акул капитализма”, которые бы рассуждали, как я - ну один-два от силы! Дошло до того, что дети министра здравоохранения лечатся за границей, а дети министра образования там учатся! Теперь давайте задумаемся: как будет человек относиться к этому городу, к этой стране, если он фактически уехал? Что ему до этой воды, до этого воздуха, до леса? Что это ему все?

*Корр.: Все-таки, чтобы не быть голословным, нельзя ли более конкретные примеры, из того, что происходит на нашей “ближней” Родине?*

Пожалуйста. Вот тот же наш уважаемый господин Штайгер, бывший глава администрации сельского района. Отправив семью, и подав документы на выезд, еще целый год оставался на своем посту, принимая местные законы и распоряжаясь средствами, землей и ресурсами!

Вот еще. Недавно собиралась еврейская религиозная община в паломничество по “святым местам” и хотели повернуть это через турфирму, причем платить они планировали из фонда, предназначенного для ремонта детских домов. Все было договорено, “смазано”, но мне удалось сделать так, что их “путешествие” не состоялось. Тот же Штайгер в открытую распродал участки “зеленого пояса” под Берензасом и из-за этого мои родители были вынуждены продать корову- не стало сенокосов.

Еще факт: директор с сыночком прибрали к рукам завод, назовем его “ЕЭА”. Просто приняли решение на собрании акционеров выкупить акции у пенсионеров, оставив только работающим. Из заводской кассы были взяты деньги, под предлогом благотворительности, акции выкупили и зажали. В результате дивиденды рабочего 60 тысяч в год, а директора- 8 миллионов. И это только та сумма, которую он не смог скрыть. Или, когда тот же директор “ЕЭА” заключил договор с пенсионным фондом на дополнительное страхование рабочих. Все подписали, бухгалтерия прилежно высчитывала, а фонд “прокручивал” через подставную фирму. Потом договор расторгли, и деньги (без процентов, естественно) заводу вернули. Все было юридически чисто. Я это все к чему говорю: если даже на “ЕЭА”, где работают мастера высочайшего класса, такое раздолбайство, то что же говорить об остальных работягах, которые подпишут хоть чистый лист? Как их назвать? Недееспособное быдло!

Вопрос любой власти- собственность, а собственность россиянам не принадлежит! Какая экономика, какая страна это выдержит? Правительство, состоящее из “Лившицов”, и “Березовских”, во главе с “Эльцманом”, всю прибыль из этой экономики выкачивает, и она оседает за океаном. И все время Россия что-то доказывает, стремится встать в один ряд со всей цивилизацией, берет кредиты в МВФ - то есть у тех же самых евреев! Деньги эти разворовываются правительством и снова переправляются за границу. В результате МВФ ничего не теряет, а Россия попадает в еврейскую кабалу, из которой вырваться невозможно.

*Только ленивый не сможет владеть русскими! Евреи относятся к своей должности, к своей работе, как свинья к кормушке: съел все, что только можно, нагадил туда- и пошел в теплое местечко жировать.*

*Вот буквально недавно, господин Г., большой начальник, проколов колесо по дороге на дачу, поднял “на уши” всю ГАИ, и те, посреди ночи, везли ему колеса, снятые с оперативной машины. Как это понимать?*

Постоянно русский человек расписывается в своей бессилии! У каждой страны были периоды спада, но если говорить про Россию, то это всегда “не понять,” “не измерить,” и кони повсюду скажут, вытапывая урожай. Где точка, за которую можно уцепиться во всей этой истории, с которой можно начать, назвав все остальное “временным помутнением”?

Моя любовь к Родине - как любовь к развратной жене. Мне стыдно признать, что мою страну “имеют”, но я все равно люблю ее. Я не скотина, но и не Саша Матросов.

*Корр.: Ну и какой может быть выход из этого положения, кроме ортодоксальных погромов?*

**М.:** Если бы я знал какой выход, - я бы, наверное, говорил об этом на всех углах. **Но я не знаю!** Безусловно, нужна пропаганда. То есть свободная русская пресса. Нужно сделать так, чтобы русский человек почувствовал себя тут Хозяином. Ведь у нас на телевидении осталась только одна русская программа “Играй, гармонь!” - 30 минут по воскресеньям! Нам сейчас жизненно необходим какой-то мощный “символ русского духа”. Это может быть партия, личность, не важно. Но такого же масштаба, какими были Минин и Пожарский. Нужна какая-то идея, вокруг которой мог бы сплотиться русский народ. Дух нации - вот чего не хватает сегодня. Того самого духа, который выше материальных благ.

*Корр.: Ну слегка “их” побить все-таки придется?*

**М.:** Наверное, сегодня без крутых мер что-то изменить не удастся. Должно быть что-то сродни жестокости, с которой утопающего вытаскивают за волосы - больно, но иначе человек никогда не выплывет из этого “болота”. Нужно вокруг чего-то сплотиться, собраться как-то вместе...

*Корр.: И-?*

**М.:** И нет точки над “И”...

Беседовал и записывал К. Найт

*От редакции:*

*“Камень за пазухой” - это уникальная возможность для каждого из вас откровенно высказать то, что “наболело”. Если вам есть что рассказать людям, если груз лежащий на душе тяготит Вас - приходите! Наш телефон 4-555-93. Конфиденциальность и профессионализм гарантируется.*

7. Развивая беседу от кульминации к развязке, корреспондент проводит героя к ситуации, когда тот от рассуждений о “вредном влиянии” иноземцев на русских, от исторических комментариев и выдержек из художественной литературы, должен перейти к дню сегодняшнему и конкретно указать на тех, кто приносит этот “вред”. Развязкой же этого напряженного момента является ответ героя на вопрос “что делать”. Своими ответом герой совершенно четко определяет, что корень всех бед (по его мнению, конечно) - отсутствие определяющей национальной, российской идеи развития общества, символа вокруг которого необходимо сплотиться. Единственный момент “насилия” в его выводах состоит в необходимости “вытаскивать за волосы утопающего”. Под “утопающим” подразумевается русский народ. Символом, которой предлагает герой, является не Гитлер, известный своими зверствами по отношению к евреям и способный “навести на мысль” а великие Минин и Пожарский - образцы примиренчества и человеколюбия.

Резюме

Согласно законам построения текста основная мысль раскрывается именно в финале, в развязке. Таким образом здесь речь идет о будущем России, русского народа, проживающего трудный период. Экскурсы в прошлое, предположения о “дурных влияниях” на Россию со стороны иных государств и народов являются лишь неким оттеняющим фактором, художественным приемом, позволяющим приблизиться к основной теме, но никак не базовым моментом. Ярко выраженная душевная боль героя за происходящее, подобно состоянию аффекта объясняет некоторую резкость высказываний.

Уже во вступительном слове читатель настраивается на размышления, на спорность и личный характер высказываний. Неоспоримо и то, что корреспондент явно иронизирует, задавая вопросы, рассчитывая на более-менее интеллектуального читателя, способного на собственный анализ, на противостояние любым доводам или призывам. Поэтому корреспондент не прерывает канву беседы постоянными вставками вроде “по его словам” или “редакция категорически не согласна”, ведь таким образом следовало бы заковычить каждую букву в ответах героя, сведя на нет саму идею рубрики.

В своих анонсах и по своей концепции рубрика “Камень за пазухой” носит исповедальный характер. Здесь каждый человек имеет право рассказать о своей внутренней боли огромному количеству людей, и таким образом освободиться от невыносимого груза - от “камня”. Невозможно ставить в вину человеку то, что его внутренняя драма лишь плод его воображения или даже психической дисгармонии - это не вина, а скорее беда. Человеку в таком положении категорически необходима именно исповедь, уникальную возможность которой он и получил, став героем этой рубрики. С моральной точки зрения представляется совершенно невозможным обвинять человека в том, в чем он фактически покаялся принародно.

Что касается самого заявления членов общества еврейской культуры, считаю, что основной его целью является повышение рейтинга этого общества, создания ему рекламы, путем раздувания скандала - метод широко применяемый на западе. Поводом для такого предположения послужила нелепая “масштабность” этой жалобы: область, губернатор, столица, причем не по нарастающей, а одновременно! Но самое главное - многочисленные

искажения сути и смысла происшедшего, могущие быть сделаны, ввиду своей очевидности, только намеренно, в расчете на поверхностное разбирательство.

1. Искажено название текста: “На еврейский вопрос”. В оригинале: “Русский ответ на еврейский вопрос” То есть речь идет не о еврейском вопросе, а о попытке “русского ответа” - то есть о русских.

2. Работа называется “статьей”, а К. Найт называется ее автором, не смотря на то, что и в анонсах и в постскриптумах совершенно четко определяется жанр: беседа-размышление с элементами исповеди, в конце статьи намеренно выделено: “**беседовал и записывал К.Найт**”

3. Абсолютно неуместно, абсурдно приведение в качестве аргумента публичные казни в Чечне. Расчет явно строится на психологическом эффекте, который должна вызвать у официального лица такая нелепая “привязка”

4. Заявляя: “автор статьи по сути дела призывает к погромам” господа заявители однако не указывают конкретное место в тексте где содержится такой призыв. Объяснить это просто: такого призыва нет и в помине.

5. Как нужно относиться к жалобе по поводу того, что “задеты” национальные чувства, если сами господа заявители называют себя в этом письме “жалкой кучкой инородцев”?

Юрий Меркулов, филолог.